

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-информационного
факультета
А. М. Мазурицкий**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ
СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО**

**Направление подготовки: 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и
природного наследия**

Профиль подготовки: Выставочная деятельность

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная/заочная

*(МР адаптированы для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Год набора 2020

I. Введение

Самостоятельная работа студентов является важным дополнением аудиторных занятий и служит индивидуальному закреплению содержания курса. Целью самостоятельных занятий является работа с литературой и источниками по данной дисциплине, закрепление знаний и навыков, необходимых для ее освоения. При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется использовать дополнительную литературу, способствующую более глубокому изучению курса. Допускается использование любых доступных изданий рекомендуемых источников и интернет-ресурсов. Систематическая и планомерная самостоятельная работа является необходимым условием превращения студента в подготовленного специалиста. Поэтому стимулирование самостоятельной, индивидуальной работы студентов представляется одним из основных направлений в совершенствовании современного высшего образования.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов (далее самостоятельная работа студентов) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студентов обычно складывается из нескольких составляющих:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами Интернета, а также проработка конспектов лекций;
- написание докладов, рефератов, контрольных, курсовых и дипломных работ;
- участие в работе семинаров, студенческих научных конференций и др.;
- подготовка к зачетам и экзаменам непосредственно перед ними.

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а ее объем определяется Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования. В учебных планах на нее отводится не менее половины учебного времени.

При проведении семинаров и практических занятий студенты могут выполнять СРС как индивидуально, так и творческими группами, каждая из которых разрабатывает свой проект (задачу). Публичное обсуждение и защита своего варианта решения учебной задачи повышают роль СРС и усиливают стремление к ее качественному выполнению. Данная система организации практических занятий позволяет вводить в задачи научно-исследовательские элементы, упрощать или усложнять задания.

II. Виды самостоятельной работы

1. Подготовка к семинарским занятиям

Рекомендации студентам

По подготовке к семинарским занятиям

Семинар – не просто форма передачи некоторого объема информации от учителя к ученику, а процесс получения знания, в котором действительно участвуют обе стороны учебного процесса – преподаватель и учащийся.

Семинар – это особая форма групповых учебных занятий, которые проводятся под руководством преподавателя при активном участии студентов.

Виды семинарских занятий

Существует несколько видов семинарских занятий:

- семинар-исследование, предполагающий предварительную самостоятельную работу студента (написание доклада, реферата), представление ее результатов на занятии, их коллективное обсуждение и заключительную оценку преподавателем;
- семинар-дискуссия, проводимый с целью выявления мнения студентов группы по определенным вопросам курса;
- проблемный семинар после прохождения некоторой темы, на котором

предполагается решение проблемных ситуаций по ней на базе полученных знаний;

- итоговый семинар-зачет, на котором учащиеся отвечают на контрольные вопросы по всем темам курса.

Таким образом, выступление студента на семинаре может быть заранее подготовлено по заявленной теме, может быть сделано без подготовки для выражения своего мнения по поводу изучаемой темы, может быть его ответом в ходе обсуждения проблемы или быть ответом на контрольный вопрос преподавателя.

Подготовка к семинарским занятиям любого вида позволяет студенту сформировать навыки работы с первоисточниками, учебниками, справочниками, дополнительной литературой, а также развить в себе умение самостоятельно мыслить. Традиционной формой проведения семинарского занятия является семинар-исследование.

2. Подготовка доклада

Рекомендации студентам

По подготовке к написанию доклада

Подготовку к докладу (сообщению) на семинаре-исследовании целесообразно вести по следующему плану:

- выбрать под контролем преподавателя тему;
- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по базовым учебнику и/или учебно-методическому пособию;
- вычленив основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;
- составить план доклада или сообщения;
- выявить ключевые термины темы и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;
- подобрать примеры и иллюстративный материал; по многим темам доклад уместно сопровождать показом презентаций;
- подготовить текст доклада (сообщения);
- проконсультироваться при необходимости с преподавателем;
- отрепетировать выступление (например, перед товарищем по группе).

Рекомендуемая продолжительность доклада на семинарском занятии составляет 10 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы аудитории и для резюме преподавателя.

Структура публичного выступления

В классической риторике сложилась трехчастная структура развернутого устного выступления: вступление, основная часть, заключение.

Вступление – это способ привлечения внимания слушателей к обсуждаемой теме, их включения в проблематику выступления. Оно обычно составляет одну восьмую часть всего времени доклада.

Любое выступление начинается с формулировки темы. Нет единых правил по составлению вступления. Часто в нем показывают значение избранной темы в истории культуры, ее место в культурологическом знании.

Отмечается актуальность, личные мотивы избрания данной темы, степень ее разработанности в трудах специалистов.

Основная часть речи посвящается раскрытию темы и содержит изложение сведений и доказательства. Высказываемые мысли должны удовлетворять логическим требованиям, быть связанными друг с другом, вытекать одна из другой.

Самые распространенные ошибки, допускаемые в основной части доклада:

- выход за пределы рассматриваемой темы;
- отсутствие четкого плана изложения материала;
- излишнее дробление рассматриваемых вопросов (в докладе не должно быть более

шли основных положений, иначе внимание слушателей рассеивается);

- перескакивание с одного вопроса на другой.

Заключение должно быть кратким и ясным. Оно не содержит новых, дополнительных сведений или мыслей. Заключение призвано напомнить слушателям основное содержание речи, ее главные выводы (на слух не все хорошо запоминается с первого раза). В заключении можно выразить слушателям благодарность за внимание.

Неукоснительное следование законам формальной логики позволяет оратору создать стройную и ясную структуру речи, одержать победу в споре. Логический закон – это необходимая существенная связь мыслей в процессе рассуждения. Признаками логичности рассуждений являются их определенность, непротиворечивость и обоснованность.

Определенность (ясность и точность) рассуждений обуславливается выполнением закона тождества: «Каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же содержание, сколько бы раз она ни повторялась». Из закона тождества следует: нельзя отождествлять различные мысли, нельзя тождественные мысли принимать за нетождественные.

Отождествление различных понятий представляет собой логическую ошибку – подмену понятия, которая может быть, как неосознанной, так и преднамеренной.

Непротиворечивость мышления определяется соблюдением двух законов логики: законом противоречия и законом исключенного третьего.

Закон противоречия гласит: «Два несовместимых (противоположных или противоречащих) друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере, одно из них необходимо ложно». Противоположными называются суждения, в одном из которых что-либо утверждается, а в другом то же самое отрицается о каждом предмете некоторого множества. Эта суждения не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными. Противоречащими называются суждения, в одном из которых что-либо утверждается (или отрицается) о каждом предмете некоторого множества, а в другом – отрицается (или утверждается) о некоторой части этого множества.

Эти суждения одновременно не могут быть ни истинными, ни ложными: если одно из них истинно, то другое ложно, и наоборот. Утверждая что-либо о каком-либо предмете, нельзя, не противореча себе, отрицать то же самое, о том же самом предмете, взятом в то же самое время и в том же самом отношении.

Закон исключенного третьего действует только в отношении противоречащих суждений. Он формулируется следующим образом: «Два противоречащих суждения не могут быть ни одновременно истинными, ни одновременно ложными, одно из них истинно, другое ложно, а третьего не дано». Закон исключенного третьего указывает на невозможность отвечать на один и тот же вопрос в одном и том же смысле и «да», и «нет», на невозможность искать нечто среднее между утверждением чего-либо и отрицанием того же самого.

Обоснованность речи определяется законом достаточного основания: «Всякая мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых уже доказана». Обоснованность – важнейшее свойство логического мышления. Во всех случаях, когда мы утверждаем что-либо, убеждаем в чем-либо других, мы должны доказывать наши суждения, приводить достаточные основания, подтверждающие истинность наших мыслей.

Законы мышления формируются независимо от воли и желания человека на основе многовековой практики познания определенных свойств и отношений предметов действительности: их качественной определенности, относительной устойчивости, обусловленности другими предметами.

Удержание внимания слушателей зависит от динамичности движений выступающего, его мимики, жестов, повышения и понижения голоса, дикции, тембра

голоса, использования пауз. Выразительная жестикуляция оживляет речь, а частые и однообразные жесты раздражают слушателей.

Удерживают внимание аудитории убедительные примеры, сравнения, иллюстрации метафоры, цитаты. Они вызывают интерес слушателей, помогают установить контакт с ними, выяснить их позицию.

При подготовке к выступлению желательно придерживаться следующих рекомендаций.

1. Начинать подготовку к выступлению нужно за несколько дней, а не накануне. Это позволяет в должной мере изучить тему, понять ее, почувствовать себя в ней уверенно, а не лихорадочно заучивать текст в последний момент.

2. Речь надо репетировать, по меньшей мере, один раз, а лучше – дважды или трижды.

3. Перед репетицией на листе бумаги доставляют план речи, заранее обдумывая основные элементы ее структуры. Для короткого выступления – это перечень основных мыслей в нужной последовательности; для более обстоятельного – развернутый план, отражающий завершенную форму будущей речи.

4. Для большого выступления готовят конспект – несколько листов бумаги, которые удобно держать в руке. Они содержат необходимый фактический и справочный материал: цифры, цитаты, примеры, доказательства.

5. Репетировать речь нужно как целое, а не отдельными фрагментами. Менять последовательность изложения, дополнять или сокращать содержание, если в том есть необходимость, лучше при следующей репетиции. Это позволяет воспроизвести ситуацию реального выступления.

6. Репетируя, не надо заучивать фразы или отдельные обороты речи. Целью является запоминание идей, а не их языковой формы. Выступая, надо беседовать со слушателями, а не декламировать текст наизусть.

7. При каждой репетиции речь получается немного новой, как правило, улучшенной. Репетируя, обращаются к написанному плану только в том случае, если забывают ход мысли.

8. Произнося пробную речь, по возможности, представляют себе обстоятельства будущего выступления – помещение, слушателей.

9. На листке плана удобно оставить широкие поля – на них можно записать опорные (ключевые) слова, по которым легко восстановить в памяти весь соответствующий раздел. На основной же части листка можно записать конспект выступления.

Вопросы для самостоятельного изучения курса и обсуждения на семинарских занятиях

Планы семинарских занятий

Тема 1. Психологическое направление в исследовании культуры.

1. Психоанализ З. Фрейда. Что нового внес психоанализ в познание творчества?

3. Учение К.Г. Юнга об архетипах.

4. Типы мышления — типы культур («психологические типы» К. Юнга).

Источники по теме

Фрейд З. Будущность одной иллюзии// Сумерки богов;

Фрейд З. Введение в психоанализ. (Часть вторая. «Сновидения»; Часть третья. «Общая теория неврозов»);

Фрейд З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991. (Гл. II «Подход к бессознательному»; Гл. III «Об архетипах коллективного бессознательного»);

Юнг К.Г. Проблема души нашего времени;

Юнг К.Г. Психологические типы.

Тема 2. Интерпретация искусства и творчества в рамках экзистенциализма.

1. Эстетическое, этическое, экзистенциальное в работах С. Кьеркегора;
2. Тезис Ж.-П. Сартра «Существование предшествует сущности» в контексте развития современного искусства;

3. "Миф о Сизифе" как интерпретация путей европейского искусства А. Камю.

Планы семинарских занятий для заочной формы обучения:

Тема 1. Психологическое направление в исследовании культуры.

1. Психоанализ З. Фрейда. Что нового внес психоанализ в познание творчества?
3. Учение К.Г. Юнга об архетипах.
4. Типы мышления — типы культур («психологические типы» К. Юнга).

Источники по теме

Фрейд З. Будущность одной иллюзии// Сумерки богов;

Фрейд З. Введение в психоанализ. (Часть вторая. «Сновидения»; Часть третья. «Общая теория неврозов»);

Фрейд З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991. (Гл. II «Подход к бессознательному»; Гл. III «Об архетипах коллективного бессознательного»);

Юнг К.Г. Проблема души нашего времени;

Юнг К.Г. Психологические типы.

Источники по теме

1. С. Кьеркегор. «Страх и трепет», «Дело любви», «Введение в христианство»// Сумерки богов.

2. Ж.-П. Сартр «Экзистенциализм – это гуманизм»;

3. А. Камю "Миф о Сизифе".

Темы круглого стола

Круглый стол проводится на семинарском занятии по

Теме 4. Система институций современного искусства.

Вариант № 1 «Искусство XXI века: от объекта к событию»

Вопросы:

1. Современное искусство как индивидуальное позиционирование.
2. Искусство и социальные движения.

ВАРИАНТ №2 «УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ АРТ-РЫНКА И ЕГО СТРУКТУРА»

Вопросы:

1. Субъекты арт-рынка.
2. Роль производителей, менеджеров, критиков и потребителей в формировании арт-рынка.
3. Подготовка к экзамену и критерии его оценки

Учебным планом по профилю предусмотрена следующая форма контроля качества знаний студентов: экзамен

Экзамен проводится в соответствии с утвержденными экзаменационными билетами и завершается выставлением студенту итоговой оценки по пятибалльной системе.

Критерии оценки знаний на экзамене

Экзамен проводится в соответствии с утвержденными экзаменационными вопросами и завершается выставлением студенту итоговой оценки.

Учебным планом предусмотрены следующие формы контроля качества знаний студентов: 8 семестр – экзамен.

В соответствии с целями и задачами курса успешное освоение программы предполагает следующие оценки знания.

Курсовой экзамен проводится в соответствии с утвержденными экзаменационными билетами и завершается выставлением студенту итоговой оценки по пятибалльной системе:

- для получения оценки «отлично» необходимо выявить важнейшие особенности художественного направления и стиля на примере творчества конкретных

представителей, выделить и проанализировать основные произведения, определить причины эволюции и смены художественных направлений.

- для получения оценки «хорошо» достаточно выделить основные принципы данного художественного направления и назвать, на примере конкретных произведений, его основных представителей.

- для получения оценки «удовлетворительно» достаточно иметь общее представление о конкретном направлении искусства, основных произведениях и авторах.

- оценка «неудовлетворительно» ставится за незнание предмета. Это выражается в большом количестве ошибок в определении стилей, в неумении ориентироваться в определённой теме.

Вопросы к экзамену

1. Государство и рынок как регуляторы современных художественных процессов.
2. Искусство как социально значимое знание.
3. Галерея как пространство актуализации современного искусства.
4. Новые формы искусства в пространстве галереи.
5. Современное искусство и арт-рынок.
6. Новые формы современного искусства вне традиционных форм институционализации искусства.
7. Мировоззренческие принципы модернизма.
8. Эстетические принципы модернизма.
9. Сюрреализм как художественное направление: тенденции и основные персоналии.
10. Эстетические принципы поп-арта.
11. Структура современной галереи и основные типы выставок.
12. Многофункциональность современного искусства.
13. Проблема идентичности и идентификации в современном искусстве.
14. Аналитическая теория культуры К.Г. Юнга и ее влияние на современное искусство.
15. Интернет как пространство поиска и конструирования новых форм искусства.
16. Концепция «смерти автора» Р. Барта и ее репрезентация в современном искусстве.
17. Семиотический подход к искусству в трудах У. Эко.
18. Дискурсивный подход М. Фуко и современные художественные практики.
19. Концепция «воображаемого Ж. Лиотара и проблема художественного творчества.
20. Концепт «симулякра» Ж. Бодрийяра в контексте современного искусства.
21. Концепция визуального поворота Т.Дж. Митчела.
22. Визуальные исследования и проблемы массовой культуры.
23. Понятие «популярная культура» Бирмингемской школы.
24. Современное визуальное искусство и проблема идеологии.

При определении уровня достижений студентов на экзамене необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики

Разработчик: Краснопольская А. П., кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии (ФИО)
--